

## แบบขอส่งเอกสารการเผยแพร่บทความวิจัย เพื่อใช้สำหรับการเสนอขอjob การศึกษา

ระดับบัณฑิตศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

วันที่ ..... เดือน ..... - 9 ม.ค. 2564 ว.ศ. ....

ชื่อ - นามสกุล (นาย/นาง/นางสาว) ..... ภาค ..... ตัวอย่าง ..... รหัสประจำตัว ..... 61B041680203  
 นักศึกษา  หลักสูตรมหาบัณฑิต  หลักสูตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา ..... หลักสูตรภาษาต่างประเทศ .....  
 ศึกษาที่  มหาวิทยาลัย .....  ศูนย์ .....  
 เป็นนักศึกษา  ภาคปกติ  ภาคพิเศษ เข้าศึกษาภาคการศึกษาที่ ..... ๒ ..... ปีการศึกษา ..... ๒๕๖๑  
 ที่อยู่ที่สามารถติดต่อได้ บ้านเลขที่ 44/๑ หมู่ ๕ ตำบล บางนา ..... อำเภอ บางนา จังหวัด กรุงเทพฯ  
 รหัสไปรษณีย์ ๑๐๑๓๐ โทรศัพท์ ๐๘๖-๗๙๘๗๗๙๒ แฟกซ์ ..... อีเมล์ nnsaisawang@gmail.com  
 หมายเลขโทรศัพท์ที่สามารถติดต่อได้ ๐๘๖-๗๙๘๗๗๙๒

มีความประสงค์ขอเสนอส่ง  บทความวิทยานิพนธ์  บทความการค้นคว้าอิสระ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการ

ชื่อเรื่องบทความ.....

ภาษาอังกฤษ .....

ชื่อวารสาร ..... ○ ระดับนานาชาติ ○ ระดับชาติ  
 อยู่ในฐานข้อมูล ○ TCI ○ Scopus ○ ISI ○ อินๆ โปรดระบุ .....  
 เป็นวารสารของประเทศไทย ..... ปีที่ ..... ฉบับที่ ..... หน้าที่ .....

นำเสนอในที่ประชุมทางวิชาการที่มีรายงานการประชุมฉบับสมบูรณ์ (Proceedings) (เป็นรวมเล่มทุกความฉบับเดียวไม่ใช่ทัดย่อ)  
 ชื่อเรื่องบทความ ผลงานวิชาการที่นำเสนอในที่ประชุม .....  
 รายงานชิ้นที่ ..... จำนวนหน้า .....

ภาษาอังกฤษ The Effects of STEM Education with Practical Skills on Science Problem Ability  
 of Grade ๖ Students

ชื่องานประชุมทางวิชาการ ภาคประชุมวิชาการที่ ๔๙ ประจำปี ๒๕๖๔ "เทคโนโลยีทางการศึกษา: การศึกษาและพัฒนาศักยภาพไทย"  
 วัน/เดือน/ปี ที่จัดประชุม ๗ มกราคม ๒๕๖๔ ที่นิวยอร์กประเทศจัดประชุม ประเทศ .....  
 สถานที่ประชุม ห้องประชุมมหาวิทยาลัย ..... จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม ๑๐๐ คน ประเทศ .....  
 เป็นการประชุมทางวิชาการ  ระดับนานาชาติ  ระดับชาติ  อินๆ .....  
 การนำเสนอ  แบบบรรยาย (Oral Presentation)  แบบโปสเทอร์ (Poster Presentation)

 การเผยแพร่ในรูปแบบอินๆ .....

ข้าพเจ้าขอรับรองว่า ได้ดำเนินการตามข้อความข้างต้นแล้ว และได้แนบหลักฐานการเผยแพร่ที่ได้รับการตรวจสอบถูกต้องมาด้วยแล้ว

ลงชื่อ ..... ภาค ..... ตัวอย่าง .....  
 ( นางสาววนิดา ..... )

นักศึกษา .....  
 วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. ..... - 9 ม.ค. 2564  
 โปรดพิสก์ →

คำรับรอง

ขอรับรองว่า (นาย/นาง/นางสาว)..... <i>กนกวรรณ ลักษณ์</i> ได้เผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ ตามรายละเอียดที่ระบุข้างต้นเรียบร้อยแล้ว และได้ตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้ว เห็นสมควรเสนอขอส่งเอกสารการเผยแพร่รบทามวิจัยได้	
ลงชื่อ..... <i>กนก. ลักษณ์</i> (..... พ.ศ. ๒๕๖๑ ถูก) อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ <sup>กนก. ลักษณ์</sup> วันที่..... เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ....	ลงชื่อ..... <i>กนก. ลักษณ์</i> (..... พ.ศ. ๒๕๖๑ ถูก) ประธานคณะกรรมการประจำหลักสูตร วันที่..... เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ....

ให้นักศึกษาแนบเอกสารตามประเภทการเผยแพร่บทความวิจัยให้ครบถ้วน แล้วนำเอกสารส่งที่บัณฑิตวิทยาลัย

<b>ประเภทตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการ</b> สิ่งที่แนบมาด้วย 1. แบบเสนอขอรับการส่งเอกสารการตีพิมพ์ (มรว.บ. 11) 2. แบบตอบรับการลงวารสาร (ตัวจริง) (พร้อมสำเนา 2 ชุด). 3. สำเนาปกใน - ปกนอกวารสาร (พร้อมสำเนา 2 ชุด) 4. สำเนาหน้าสารบัญ (พร้อมสำเนา 2 ชุด) 5. บทความฉบับสมบูรณ์ (พร้อมสำเนา 2 ชุด) 6. เล่มวรรณกรรมฉบับจริง	<b>ประเภทนำเสนอผลงานในที่ประชุมวิชาการ</b> สิ่งที่แนบมาด้วย 1. แบบเสนอขอรับการส่งเอกสารการตีพิมพ์ (มรว.บ.11) 2. แบบตอบรับการนำเสนอผลงาน (ตัวจริง) (พร้อมสำเนา 2 ชุด) 3. สำเนาปกใน - ปกนอก (พร้อมสำเนา 2 ชุด) 4. สำเนาหน้าสารบัญ (พร้อมสำเนา 2 ชุด) 5. บทความฉบับสมบูรณ์ (พร้อมสำเนา 2 ชุด) 6. ใบประกาศนียบัตรหรือเอกสารที่แสดงถึงการนำเสนอผลงาน (พร้อมสำเนา 2 ชุด) 7. เล่มเสนอผลงานที่ได้นำเสนอ (Proceedings) <i>C D</i>
<input type="checkbox"/> ครบ  <input type="checkbox"/> ไม่ครบ	<input checked="" type="checkbox"/> ครบ  <input type="checkbox"/> ไม่ครบ

ตรวจสอบเอกสาร <i>กนก. ลักษณ์ รับรอง ถูก 9 ก.พ. 64 20.20</i> <i>กนก. ลักษณ์</i> ลงชื่อ..... <i>กนก. ลักษณ์</i> (..... ผู้ตรวจสอบ วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. ....)		- ๙ มี.ย. 2564
---	--	----------------

ลงชื่อ..... <i>กนก. ลักษณ์</i> (..... พ.ศ. ๒๕๖๑ ถูก) ผศ.ดร. วนิชชา สลีวงศ์ (รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย) วันที่ ..... ๙ ..... เดือน ..... พฤษภาคม ..... พ.ศ. ....	ลงชื่อ..... <i>กนก. ลักษณ์</i> (..... พ.ศ. ๒๕๖๑ ถูก) รศ.ดร. กันต์ฤทธิ์ คลังแพล (คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย) วันที่ ..... เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ....
---	--



ที่ อว ๐๖๓๐.๓๓/๑๔๗

วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์  
ในพระบรมราชูปถัมภ์  
เลขที่ ๑ หมู่ ๒๐ ต.คลองหนึ่ง  
อ.คลองหลวง จ.ปทุมธานี ๑๗๑๘๐

๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับบทความ

เรียน คุณวรรณฯ สายสว่าง คุณสุวรรณฯ จุ้ยทอง และคุณธิติพร พิชญกุล

ตามที่ท่านส่งมาเรื่อง “ผลการจัดการเรียนรู้สะเต็มศึกษาร่วมกับทักษะปฏิบัติที่มีต่อความสามารถในการแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖” สาขาวิชาศึกษาประเพณีไทย เพื่อนำเสนอในการประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ ๖ ภายใต้หัวข้อ “นวัตกรรมการจัดการ : การวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างนวัตกรรมบนวิถีปัจจุบัน” ในวันศุกร์ที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการคัดกรองบทความได้พิจารณาบทความของท่านแล้ว โดยบทความของท่าน “ผ่านการประเมิน” และได้รับการพิจารณาให้เข้าร่วมนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

M. Palme

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิส่า พักรธรวิไล)

คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

พิมพ์  
ดีไซน์

ออกแบบ

(นางสาวกานดา ไวยส่อง)



## วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ขอนับเกียรตินักธรรมบัณฑิต

วรรณ สายสว่าง สุวรรณ จันทวงศ์ และ วีติพร พิชญกุล

นำเสนอบทความวิจัย รูปแบบบรรยาย (Oral Presentation)

เรื่อง ผลการจัดการเรียนรู้สะเต็มศึกษาร่วมกับทักษะปฏิบัติที่มีต่อความสามารถในการแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6  
การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 6 ประจำปี 2564

"นวัตกรรมการจัดการ : การวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างนวัตกรรมบนวิถีปกติใหม่"

Innovative Management: Research and Development for Creating Innovation in the New Normal  
ให้ไว้ ณ วันที่ 7 พฤษภาคม พ.ศ. 2564

N. Palimai

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิสา พัสดุร์วิไล)  
คณบดี วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพจน์ ทราบแก้ว)  
รองคณบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ผู้ทรงคุณวุฒิ

(นางสาวภาณุชญา ศรีรัตน์)  
(นางสาวภาณุชญา ศรีรัตน์)



บัตรห้องเรียน

ห้องเรียน  
ห้องเรียน

(ห้องเรียน) (ห้องเรียน)

## คำนำ

การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 6 ประจำปี 2564 วันที่ 7 พฤษภาคม 2564 ภายใต้หัวข้อ “นวัตกรรมการจัดการ : การวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างนวัตกรรมนวัตกรรมใหม่” จัดขึ้นโดยความร่วมมือระหว่างวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย และภาคีเครือข่ายจากสถาบันอื่น ๆ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการเผยแพร่ความก้าวหน้าของการวิจัยและการพัฒนาองค์ความรู้ ในสาขาวิชาบริหารธุรกิจ/นวัตกรรมการจัดการ สาขาวิชาศึกษา สาขาวิชาสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ และสาขาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม สู่สาธารณะและชุมชน นอกจากนี้ ยังเป็นการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ

คณะกรรมการจัดการประชุม ขอขอบคุณทุกท่านที่มีส่วนร่วมในการประชุมทางวิชาการครั้งนี้ และหวังว่าการจัดประชุมทางวิชาการครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อผู้เข้าร่วมประชุม สังคม และประเทศชาติ ต่อไป

คณะกรรมการจัดการประชุมวิชาการระดับชาติ

สำเนา

ทราบ

( พากกานดา ภูมิพล )

## สารคณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ

วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี มีการจัดการศึกษาในระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา โดยมุ่งเน้นให้นักศึกษามีความรู้ในศาสตร์ที่เรียน และมีการสร้างสรรค์งานวิจัยที่มีคุณค่าและเป็นประโยชน์แก่สังคมและประเทศชาติ รวมถึงการส่งเสริมให้นักศึกษา มีประสบการณ์ทางวิชาการผ่านการเข้าร่วมประชุมวิชาการทั้งในระดับชาติและนานาชาติ เพื่อเป็นการสร้างกระบวนการเรียนรู้ทางวิชาการและการวิจัยให้เกิดขึ้นกับนักศึกษาทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย

การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 6 ประจำปี 2564 วันที่ 7 พฤษภาคม 2564 ภายใต้หัวข้อ “นวัตกรรมการจัดการ : การวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างนวัตกรรมบนวิถีปกติใหม่” นี้ เป็นส่วนหนึ่งในกิจกรรมวิชาการที่ทางวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ จัดขึ้นร่วมกับภาควิเครือข่ายจากสถาบันอื่น ๆ เพื่อมุ่งหวังให้เป็นเวทีในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และเผยแพร่ผลงานทางวิชาการและงานวิจัยให้กับนักวิชาการ และผู้สนใจทั่วไป อีกทั้งเป็นการพัฒนาคุณภาพงานวิจัยของนักศึกษาระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษาให้ได้มาตรฐานและเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี หวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผู้เข้าร่วมประชุมในครั้งนี้จะได้รับความรู้และประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ ทางวิชาการ และการวิจัยนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมและประเทศชาติ และขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิ คณาจารย์ ผู้บริหารภาควิเครือข่ายจากสถาบันเจ้าภาพ และบุคลากรทุกท่าน ที่มีส่วนร่วมในการจัดงานในครั้งนี้

N. Pahorn

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิสา พักรธรวีล)

คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ

สุกานต์ ใจดี

คณบดี

(นางสาวกานดา ใจดี)

สารบัญ

หน้า	
ก	คำนำ
ข	สารคณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ
ค	สารบัญ
	<b>SC ผลงานแบบบรรยาย สาขาวิชาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม</b>
	รหัส ชื่อผลงาน
1-13	SC-Aca-001 พิมพ์ชนา ยกหา การตรวจไวนิลโดยใช้ใบโอเซนเซอร์ร่วมกับเคมีไฟฟ้า
14-24	SC-Aca-002 ศาสตรา ศรีหาภค พิมพ์วรรณ ภักดีสุวรรณ ธรนา กมลนราภิรักษ์ การบูรณาการถ่ายทอดความรู้ด้านการออกแบบผ่านกระบวนการมีส่วนร่วม: กรณีศึกษา แนวทางการออกแบบอุปทานสวนป่าไฝ่บ้านม้าร่อง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
25-36	SC-Res-001 เบญจรงค์ อัจฉริยะโพรา การพัฒนาผลิตภัณฑ์ขนมขบเคี้ยวอัดแห่งจากกล้วยหอมทองตกเกรดและธัญพืช
37-42	SC-Res-002 ชีรุณิ แสงบุญ การพัฒนาระบบเครื่องมือวัดระดับน้ำในบ่อเลี้ยงปลาสติดเพื่อปืนที่อำเภอ
43-56	SC-Res-003 กฤตวิชญ์ สุขอึ้ง หทัยา วงศ์ชัย พฤติกรรมการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชของเกษตรกรในตำบลหล่ายขาว อำเภอเวียงแก่น จังหวัดเชียงราย

ผู้ทรงคุณวุฒิ

ศาสตราจารย์

( นพสันต์ ภานุวนิช )

## Innovative management: 6<sup>th</sup> national conference

<http://cim.vru.ac.th>

SC ผลงานแบบบรรยาย สาขาวิชาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม (ต่อ)

รหัส	ชื่อผลงาน	หน้า
SC-Res-004	เทพพิทักษ์ อีดแสง ภูเบศ เกตุอ่อ พงษ์พิชญ์ เลิศเจริญวุฒา <sup>ศุภชัย คนเที่ยง</sup> ธงรอบ อักษร กวัต ฉิมเล็ก ไพบูลย์ จิ้วทั่ง	ระบบแจ้งเตือนความปลอดภัยโดยใช้เทคนิคการประมวลผลภาพจากการตรวจสอบใบหน้า
SC-Res-006	วร acum วงศ์ชัย สกล จิโนสวัสดิ์ ประสงค์ หน่อแก้ว สมพร ตีบขัด ศักดิ์ชัย ศรีมากรณ์	การประเมินวัฏจักรชีวิตของใบโอดีเซลจากมะเข้ามหิน
SC-Res-007	มานพ พิกุล อัจจิมา มั่นทน ไพรินทร์ มีครี	การพัฒนาระบบแสดงสถานะการเข้ารับบริการศูนย์ส่องกล้อง โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติบินสามารถที่วี
SC-Res-008	บุญญารักษ์ ชาลีพาย จุหารัตน์ เสรีวัตร ณัฐรุ่ม ประเสริฐลิริพงศ์ พิเชฐ บัญญติ	ผลงานจุดสัญญาณบนแขนกับตำแหน่งกายวิภาคศาสตร์ในอาจารย์ไทย

ผู้ทรงคุณวุฒิ  
ผู้ทรงคุณวุฒิ

(ทรงศรีวราหา ศรีมงคล)

SC ผลงานแบบบรรยาย สาขาวิชาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม (ต่อ)

รหัส	ชื่อผลงาน	หน้า
SC-Res-009	ปั้มมา จิตต์ระเบียบ อนัญญา โพธิ์ประดิษฐ์ นิสา พักตร์วิไล การศึกษาสภาพและแนวทางการจัดการขยะประเภทกึ่งมี - ไม่มี ในพื้นที่มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์	100-110
SC-Res-010	สันต์ชัย ขานสันเทียะ กิตติศักดิ์ สิงห์สุนเงิน การพัฒนาระบบตรวจจับสิ่งแวดล้อมศูนย์ข้อมูลด้วยอินเทอร์เน็ตประสานสารสอดส่อง	111-120
SC-Res-011	ธีรศักดิ์ ฤทธิรงค์ มัชณกานต์ แผ่นสวัสดิ์ กมลมาศ วงศ์ใหญ่ การพัฒนาระบบปั๊ม-คืนอุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศ กรณีศึกษา คณบสถานปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	121-132
SC-Res-012	ไพรินทร์ มีครี อัจฉิมา มั่นทน การพัฒนาเว็บแอปพลิเคชันจัดการซ่อมบำรุงสาธารณูปโภคโครงการบ้านเอื้ออาทรเชียงรากน้อย โดยใช้เทคนิค Responsive Design	133-145
SC-Res-013	ศุทธนະ นนทะเปราะยะ ปรีชา ตั้งเกรียงกิจ การพัฒนาระบบแสดงผลภาพเพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับในประเทศไทย	146-154
SC-Res-014	เมธิยา กาศเกษม ปรีชา ตั้งเกรียงกิจ การพัฒนาวิชวลไอลเซ็นของผลการดำเนินงานทางการเงิน กรณีศึกษา กิจการโทรคมนาคมในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	155-163

พันเอก วิวัฒน์

(ลาย)

(หอดารา ลักษณ์)

## Innovative management: 6<sup>th</sup> national conference

<http://cim.vru.ac.th>

SC ผลงานแบบบรรยาย สาขาวิชาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม (ต่อ)

รหัส	ชื่อผลงาน	หน้า
SC-Res-015	น้ำทิพย์ แข็งช้อย สุวารีย์ ศรีปุณณะ ประภาพร ชุลีลัง ผมหอม เชิดโกทา แบบแผนการจัดการสิ่งแวดล้อมในพื้นที่โคก หนอง นาโมเดล ลุ่มแม่น้ำป่าสักตอนล่าง	164-173
SC-Res-016	พรสวัสดิ์ ศรีสวัสดิ์ พาณิ ศิตกะลิน ปรานิน แสงอรุณ ประสิทธิภาพของคลอรีนในการฆ่าเชื้อในน้ำทิ้งจากโรงพยาบาล สังกัดกระทรวงสาธารณสุขในเขตกรุงเทพมหานคร	174-183
SC-Res-017	จุฬารัตน์ เสรีวัตร บุญญารัช ชาลีฝาย กิตติ ลีสยาณ ณัฐรุ่ม ประเสริฐสิริพงศ์ พิเชฐ บัญญัติ การพัฒนาบทเรียนเพื่อเสริมทักษะ เรื่อง โรคปอดหลังส่วนล่างที่รักษาโดยการนวดแบบราชสำนัก ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์	184-194
SH ผลงานแบบบรรยาย สาขาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์		
รหัส	ชื่อผลงาน	หน้า
SH-Res-001	ประเมิน บำรุงหนูใหม่ ผลการใช้ชุดภาพร่วมกับการแสดงบทบาทสมมติเพื่อเพิ่มทักษะทางสังคมของเด็กดาวน์ซิնโดรม	195-208
SH-Res-002	มัชณิมา เสิงเล็ก การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ทางวิทยาศาสตร์และจิตวิทยาศาสตร์ สำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ 4-6	209-220
SH-Res-003	อภิชาติ กะระเกék การจัดการความรู้ทางด้านการตรวจสอบบัญชี	221-232

## Innovative management: 6<sup>th</sup> national conference

<http://cim.vru.ac.th>

SH ผลงานแบบบรรยาย สาขาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์

รหัส	ชื่อผลงาน	หน้า
SH-Res-004	เปญจมาศ ชุมตринอก มานะ นาคำ มุมมองของคนไร้บ้านที่มีต่อ “บ้าน”	233-241
SH-Res-005	บุญญาดา เทียมทิพ ศรีรัฐ โภวงศ์ พฤติกรรมการออมเพื่อเตรียมความพร้อมวัยเกษียณอายุของพนักงาน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน	242-255
SH-Res-006	น้ำมนต์ สุขุมลาจันทร์ การวิเคราะห์สื่อออนไลน์เกี่ยวกับการสนับสนุนและการต่อต้านการบริโภค <sup>หุ่นลาม</sup>	256-265
SH-Res-007	ธิติยา จาเร่พญลักษณ์ การรู้เท่าทันข่าวการเมืองบนสื่อสังคมออนไลน์ของนักศึกษาในเขต กรุงเทพมหานคร	266-276
SH-Res-008	สมคิด น้ำเพชร การบริหารจัดการจัดเก็บขยะของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราช วิทยาลัย อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	277-290

## ED ผลงานแบบบรรยาย สาขาวิชาศึกษา

รหัส	ชื่อผลงาน	หน้า
ED-Aca-001	โรsnie สื่อร่วมรุ่งเรือง การใช้อำนาจของผู้บริหารที่สัมพันธ์กับขวัญและกำลังใจของครูในสังกัด <sup>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1</sup>	291-301
ED-Res-001	สุนิสา สมบุญมา ระติกรณ์ นิยมจะจันทร์ ศิริรัตน์ ทองมีศรี ประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมตามการรับรู้ของครูหัวหน้ากลุ่มสาระการ เรียนรู้ ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 ในสถานศึกษา <sup>สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2</sup>	302-313

ผู้ทรงคุณวุฒิ

ภาค

( นางสาวกานดา กิตติวงศ์ )

รหัส	ชื่อผลงาน	หน้า
ED-Res-002	อัจฉริยะ มนทร์พยทวี ภาวะผู้นำการจัดการด้านเรียนการสอน และการเสริมสร้างบรรยากาศทาง วิชาการ ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 ของผู้บริหาร สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2	314-324
ED-Res-003	เดือนรุ่ง แก้ววรรณี พวงพยอม ชิตทอง กาญจน์ณภทร ปัญญาโภณ ทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์และคุณลักษณะด้านนิสัยรักการอ่านของ นักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนโดยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับการใช้กระบวนการกลุ่มร่วมมือแบบ STAD	325-336
ED-Res-004	ชัยวัฒน์ ธีระกุลพิสุทธิ์ เสวี่ยน เจนเขว้า ระติกรณ์ นิยมจะนันทร์ การบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียน กลุ่มกรุงเทพกลาง สังกัดกรุงเทพมหานคร	337-349
ED-Res-005	สุรัณญา สุวรรณโน <sup>1</sup> มีนมาส พرانป่า <sup>2</sup> ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตตลาดพร้าว กรุงเทพมหานคร	350-362
ED-Res-006	เพชรรัตน์ ทองบัว <sup>3</sup> ความต้องการในการใช้บริการ สื่อ เทคโนโลยี สื่องอำนาจความสะดวกของ นักศึกษาพิการ มหาวิทยาลัยรามคำแหง	363-372

ผู้ทรงคุณวุฒิ

ภาค

( พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา )

ED ผลงานแบบบรรยาย สาขาวิชาศึกษา (ต่อ)

รหัส	ชื่อผลงาน	หน้า
ED-Res-007	เอกลักษณ์ ภาษา วีระศักดิ์ ขมภูคำ <sup>เสรี ปานชา</sup>  การพัฒนาทักษะความคิดสร้างสรรค์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมแบบสร้างสรรค์เป็นฐาน เรื่องการค้นหาข้อมูลและการนำเสนอข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ในรายวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	373-383
ED-Res-008	ธัญวัรรณ พินทอง  การศึกษาสภาพและความท้าทายในการจัดการเรียนรู้แบบสีบเสาะหาความรู้ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครุวิทยาศาสตร์	384-397
ED-Res-009	มนษา วิริยะกุล ชนินทร์ หรีญน์ ดำรง ณัฐชนน บุญมี  การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการแต่งประโยคด้วยรูปแบบการสอน CIRC ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนปราสาททองวิทยา	398-412
ED-Res-011	ทศทัศน์ บุญตา สุวรรณ จุ้ยทอง อรสา จรัญธรรม  การพัฒnarูปแบบการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมระดับความลึกของความรู้ทางคณิตศาสตร์ สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 2	413-424
ED-Res-014	วรรณา สายสว่าง สุวรรณ จุ้ยทอง ธิติพร พิชญกุล  ผลการจัดการเรียนรู้สะเต็มศึกษาร่วมกับทักษะปฏิบัติที่มีต่อความสามารถในการแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	425-436

พิจิราภรณ์

(ลาย)

( พุฒาภาณุ ลักษณ์ )

ผลการจัดการเรียนรู้สระเต็มศึกษาร่วมกับทักษะปฏิบัติที่มีต่อความสามารถในการแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์  
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

วรรณา สายสว่าง<sup>1\*</sup> สุวรรณा จัยทอง<sup>2</sup> และธิติพร พิชญกุล<sup>3</sup>

<sup>1</sup> หลักสูตรครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์

<sup>2,3</sup> สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์

\*nnsaisawang@gmail.com

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบความสามารถในการแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ เรื่องไฟฟ้า ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้สระเต็มศึกษาร่วมกับทักษะปฏิบัติ 2) เปรียบเทียบความสามารถในการแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ เรื่อง ไฟฟ้า ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยสะเต็มศึกษาร่วมกับทักษะปฏิบัติกับเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดดุมเหยงค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1 ซึ่งกำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 39 คน ได้มາโดยการสุ่มแบบ隨機抽樣 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ 1) แผนการจัดการเรียนรู้สระเต็มศึกษาร่วมกับทักษะปฏิบัติ เรื่อง ไฟฟ้า จำนวน 10 แผน 20 ชั่วโมง มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด 2) แบบทดสอบวัดความสามารถในการแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ เรื่อง ไฟฟ้า มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.89 สถิติที่ใช้ในการวิจัย คือ 1) ค่าร้อยละ 2) ค่าเฉลี่ย 3) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ 4) การทดสอบค่าที่

ผลการวิจัยพบว่า 1) ความสามารถในการแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ เรื่อง ไฟฟ้า ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังได้รับการจัดการเรียนรู้สระเต็มศึกษาร่วมกับทักษะปฏิบัติสูงกว่าก่อนได้รับการจัดการเรียนรู้สระเต็มศึกษาร่วมกับทักษะปฏิบัติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.02 ความสามารถในการแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ เรื่อง ไฟฟ้า ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการสร้างสรรค์เต็มศึกษาร่วมกับทักษะปฏิบัติ สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

คำสำคัญ : การจัดการเรียนรู้สระเต็มศึกษาร่วมกับทักษะปฏิบัติ ความสามารถในการแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ ไฟฟ้า

ผู้เขียนท่าน

(ตานา)

(นางสาว ตานา)

## The Effects of STEM Education with Practical Skills on Science Problem Ability Of Grade 6 Students

Wanna Saisawang<sup>1\*</sup> Suwana Juithong<sup>2</sup> and Thitipron Pichayakul<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Master of Education, Curriculum and Instruction Program, Faculty of Education,

Valaya Alongkorn Rajabhat University under the Royal Patronage

<sup>2,3</sup> Curriculum and Instruction Program, Faculty of Education, Valaya Alongkorn Rajabhat University under the Royal Patronage

\*nnsaisawang@gmail.com

### Abstract

The objectives of this research were to 1) compare the science problem ability of grade 6 students on the topic electricity before and after being taught by using STEM Education with Practical Skills and 2) compare the science problem solving ability of grade 6 students on the topic electricity after using STEM Education with Practical Skills with the criterion of 70 percent of the full marks. The sample used in this research consisted of 39 grade 6 students studying in the second semester of the academic year 2020 at Watmahaeyong School under Ayutthaya Primary Educational Service Area Office 1. They were selected using multi-stage random sampling. The research instruments were 1) 10 lesson plans 20 hours for STEM Education with Practical Skills using the topic electricity at the highest appropriate level 2) a science problem solving ability test on the topic electricity with a reliability of 0.89. The statistics used for the data analysis were 1) percentage, 2) mean, 3) standard deviation and 4) t-test for one sample.

The research findings were as follows: 1) The science problem solving ability of grade 6 students on the topic electricity after being taught by using STEM Education with Practical Skills were higher at a statistically significant level of 0.05. 2) The science problem solving abilities of the grade 6 students on the topic electricity after using STEM Education with Practical Skills were higher than the criterion of 70 percent of the full marks at a statistically significant level of 0.05

**Keywords:** STEM Education with Practical Skills, Science Problem Ability, topic Electricity

๑  
พิมพ์ครั้งที่ ๐๙

จดหมาย

( ผู้แต่ง ผู้รับ )

## บทนำ

วิทยาศาสตร์เป็นวัฒนธรรมของโลกสมัยใหม่ซึ่งเป็นสังคมแห่งความรู้ มีความสำคัญยิ่งต่อการพัฒนาประเทศ ทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคมและอุตสาหกรรม ในปัจจุบันความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นไปอย่าง ก้าวข้างหน้าและรวดเร็ว เป็นเครื่องมือที่ช่วยกระตุ้นความคิดสร้างสรรค์และความคิดเห็นของประชาชนให้สูงขึ้น ความรู้วิทยาศาสตร์ ช่วยเพิ่มขีดความสามารถในการพัฒนาเศรษฐกิจ สามารถแข่งขันกับนานาประเทศ และดำเนินชีวิตอยู่ร่วมกันในสังคม โลกอย่างมีความสุข การสร้างความเข้มแข็งทางด้านวิทยาศาสตร์ คือ การจัดการศึกษาเพื่อเตรียมคนให้อยู่ในสังคม วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) [1] โดยการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์จะต้องสอดคล้องกับสภาพจริงในชีวิต และคำนึงถึงนักเรียนที่มีความสนใจและความถนัดแตกต่าง กัน (สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, 2556) [2] และไม่ควรเน้นแต่เพียงให้รู้เนื้อหาสาระเท่านั้น แต่ ต้องคำนึงถึงความสำคัญของกระบวนการและทักษะทางวิทยาศาสตร์ มีความตระหนักรู้เสมอว่า เนื้อหาวิชา วิทยาศาสตร์มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา และมีความเชื่อว่ากระบวนการเรียนรู้ทางวิทยาศาสตร์นั้น สามารถนำไปศึกษาหาความรู้ใหม่ๆ ได้ โดยปัญหาการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบร่วมกับผู้เรียนมีผลลัมภ์ทางการเรียนต่อ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้มุ่งเน้นทางด้านความรู้ ความจำ ขาดการจัดกระบวนการทางการคิดที่จะฝึกให้นักเรียนรู้จักการแก้ปัญหา คิดอย่างมีระบบ และมีเหตุผล (วิทยากร เชียงกูล, 2551) [3]

โปรแกรมประเมินสมรรถนะนักเรียนมาตรฐานสากล (Programme for International Student Assessment หรือ PISA) วัดความสามารถด้านการอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ เป็นการวัดความสามารถของนักเรียนในการแก้ปัญหาแบบร่วมมือ (Collaborative Problem Solving) และวัดพัฒนาการและความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ การให้เหตุผลของนักเรียน ในรอบการประเมิน PISA 2018 นั้น พบร่วมกับผลการประเมินของประเทศไทย นักเรียนไทยมีคะแนนเฉลี่ยในด้านการอ่าน 393 คะแนน (ค่าเฉลี่ย OECD 487 คะแนน) คณิตศาสตร์ 419 คะแนน (ค่าเฉลี่ย OECD 489 คะแนน) และวิทยาศาสตร์ 426 คะแนน (ค่าเฉลี่ย OECD 489 คะแนน) (สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, 2562) [4] แสดงให้เห็นว่า นักเรียนไทยมีคะแนนต่ำกว่าค่าเฉลี่ยทั้ง 3 ด้าน รวมทั้งความสามารถในการแก้ปัญหา การคิดวิเคราะห์ และการให้เหตุผล

การเรียนรู้สะเต็มศึกษา เป็นแนวทางการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และสามารถบูรณาการความรู้ทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี กระบวนการทางวิศวกรรม และคณิตศาสตร์ ไปใช้ในการเชื่อมโยงและแก้ปัญหาในชีวิตจริง อุตสาหกรรม ภูมิศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ที่ต้องการความรู้ทางวิทยาศาสตร์ ให้สามารถนำไปใช้ได้จริง นักเรียนจะได้รับการฝึกอบรมทักษะทางวิทยาศาสตร์ ที่สำคัญ เช่น การคิดวิเคราะห์ แก้ไขปัญหา คิดเชิงเชิงคณิตศาสตร์ คิดเชิงเชิงวิศวกรรม และคิดเชิงเชิงภูมิศาสตร์ ที่สามารถนำไปใช้ในการแก้ปัญหา รวมทั้งประเมินความเป็นไปได้ในการแก้ปัญหา วางแผนและแก้ปัญหาตามขั้นตอนที่ได้วางแผนไว้ จะเห็นได้ว่า การเรียนรู้สะเต็มศึกษาสามารถพัฒนาความสามารถในการแก้ปัญหา และการให้เหตุผลทางคณิตศาสตร์สามารถนำมาบูรณาการความรู้กับศาสตร์อื่นได้ ซึ่งต้องพัฒนาความสามารถของนักเรียนในด้านปฏิบัติควบคู่กันไป [6] กล่าวว่า รูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนาด้านทักษะพิสัย เป็นรูปแบบที่มุ่งช่วยพัฒนาความสามารถของผู้เรียนในด้านการปฏิบัติ การกระทำ หรือการแสดงออกต่างๆ

นางสาวกานติ์  
ภานุ

ภานุ

(นางสาวกานติ์  
ภานุ)

427

จากเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจในการดำเนินการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งเป็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีต่อความสามารถในการแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ โดยผู้วิจัยสังเคราะห์จากการเรียนรู้สังเคราะห์เพิ่มศึกษาร่วมกับทักษะปฏิบัติ ซึ่งมี 7 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 รับรู้ปัญหาและเตรียมความพร้อมข้อมูล ขั้นที่ 2 ออกแบบทางวิทยาศาสตร์ ขั้นที่ 3 วางแผนวิธีการแก้ปัญหาโดยใช้เหตุผลทางคณิตศาสตร์ ขั้นที่ 4 ปฏิบัติการแก้ปัญหา ขั้นที่ 5 ประเมินทักษะปฏิบัติการทดลอง ขั้นที่ 6 ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการปฏิบัติการทดลอง ขั้นที่ 7 นำเสนอการแก้ปัญหาและการให้เหตุผล เพื่อให้ผู้เรียนนั้นเกิดการเรียนรู้ทางวิทยาศาสตร์อย่างมีคุณค่า พร้อมกับเป็นผู้ที่มีความสามารถในการแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ที่สูงขึ้น

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ เรื่อง ไฟฟ้า ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้สังเคราะห์เพิ่มศึกษาร่วมกับทักษะปฏิบัติ
- เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ เรื่อง ไฟฟ้า ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยสังเคราะห์เพิ่มศึกษาร่วมกับทักษะปฏิบัติกับเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม

### กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

### สมมติฐานของการวิจัย

- ความสามารถในการแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ เรื่อง ไฟฟ้า ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังได้รับการจัดการเรียนรู้สังเคราะห์เพิ่มศึกษาร่วมกับทักษะปฏิบัติสูงกว่าก่อนได้รับการจัดการเรียนรู้สังเคราะห์เพิ่มศึกษาร่วมกับทักษะปฏิบัติ
- ความสามารถในการแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ เรื่อง ไฟฟ้า ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยสังเคราะห์เพิ่มศึกษาร่วมกับทักษะปฏิบัติสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม

๒๕๖๔

๘๘๙.

( นฤทธิ์วราภรณ์ พัชรส่อง )

## ขอบเขตของการวิจัย

### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 จำนวน 179 โรงเรียน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดมหาดไทย ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 ของกลุ่มโรงเรียนอุตุนคร อำเภอครหหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 จำนวน 39 คน ที่ได้มาโดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage random sampling) โดยมีขั้นตอนการสุ่ม ดังนี้

1.2.1 สุ่มอำเภอ จากอำเภอทั้งหมด 9 อำเภอ ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 มา 1 อำเภอ ให้อำเภอ ได้แก่ อำเภอครหหลวง โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่ายด้วยวิธีการจับฉลาก

1.2.2 สุ่มกลุ่มโรงเรียน จากกลุ่มโรงเรียนทั้งหมด 2 กลุ่ม ในอำเภอครหหลวงมา 1 กลุ่มโรงเรียน ได้แก่ กลุ่มโรงเรียนอุตุนคร โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่ายด้วยวิธีการจับฉลาก

1.2.3 สุ่มโรงเรียน จากโรงเรียนทั้งหมด 9 โรงเรียน ในกลุ่มโรงเรียนอุตุนครมา 1 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนวัดมหาดไทย ซึ่งมีนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 39 คน โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่ายด้วยวิธีการจับฉลาก

### 2. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ตัวแปรอิสระ คือ การจัดการเรียนรู้สะเต็มศึกษาร่วมกับทักษะปฏิบัติ

2.2 ตัวแปรตาม คือ ความสามารถในการแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์

## วิธีดำเนินการวิจัย

### 1. เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย

1.1 แผนการจัดการเรียนรู้สะเต็มศึกษาร่วมกับทักษะปฏิบัติ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 10 แผนการจัดการเรียนรู้ ใช้เวลาแผนการจัดการเรียนรู้ละ 2 ชั่วโมง รวม 20 ชั่วโมง

โดยนำแผนการจัดการเรียนรู้เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ตามมาตราวัดของลิเคิร์ท (Likert scale) ผลการตรวจสอบแผนการจัดการเรียนรู้พบว่า ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้สะเต็มศึกษาร่วมกับทักษะปฏิบัติ 7 ขั้นตอน มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุดทุกขั้นตอน โดยขั้นที่ 3 มีความเหมาะสม เท่ากัน ได้แก่ ขั้นที่ 6 ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการปฏิบัติการทดลอง และขั้นที่ 7 นำเสนอการแก้ปัญหาและการให้เหตุผล มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.80$ ,  $S.D = 0.45$ ) ขั้นที่ 1 การรับรู้ปัญหาและเตรียมความพร้อม ข้อมูล ขั้นที่ 4 ปฏิบัติการแก้ปัญหา และขั้นที่ 5 ประเมินทักษะปฏิบัติการทดลอง มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.60$ ,  $S.D = 0.55$ ) ขั้นที่ 2 ออกแบบทางวิทยาศาสตร์ และขั้นที่ 3 วางแผนวิธีการแก้ปัญหาโดยใช้เหตุผลทางคณิตศาสตร์ มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.60$ ,  $S.D = 0.89$ ) จากนั้นเสนอโครงการวิจัย เรื่อง ผลการจัดการเรียนรู้ เรื่อง ไฟฟ้า ด้วยกระบวนการสะเต็มศึกษาประยุกต์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ต่อคณะกรรมการจิตรกรรมการวิจัยในมนุษย์ เพื่อขอรับพิจารณาปรับปรุงจิตรกรรมการวิจัยในมนุษย์ และได้รับรองจิตรกรรมการวิจัยในมนุษย์ เมื่อวันที่ 7 ธันวาคม 2563 และนำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลอง (Try-out) จำนวน 2 แผนการจัดการเรียนรู้ กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดน้อย (วิเชียรส์ร้อยเกลียวอุปถัมภ์) ที่ไม่ใช่กลุ่ม

๑๖๙๗๔

๒๘๘

429

ตัวอย่าง จำนวน 16 คน เพื่อหาข้อบกพร่องในการใช้ ความเหมาะสมของกิจกรรมการเรียนรู้กับเวลาที่กำหนด แล้วนำมารับปรุงแก้ไขแผนการจัดการเรียนรู้ให้ดีขึ้นก่อนนำไปทดลองจริง

1.2 แบบทดสอบวัดความสามารถในการแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ เรื่อง ไฟฟ้า ของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6 เป็นแบบปรนัย 30 ข้อ ใช้สำหรับทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน (ฉบับเดียวกัน) โดยนำแบบทดสอบวัดความสามารถในการแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ที่สร้างขึ้นให้ผู้เขียนฯ วางแผนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และด้านการวัดผลทางการศึกษาจำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงด้านเนื้อหา ผลการพิจารณาได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง เท่ากับ 1.00 จากนั้นเสนอโครงการวิจัย เรื่อง ผลการจัดการเรียนรู้ เรื่อง ไฟฟ้า ด้วยกระบวนการสะเต็มศึกษาประยุกต์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ต่อคณะกรรมการจัดการเรียนรู้ในมนุษย์ เพื่อขอรับพิจารณาปรับองจจุลกรรมการวิจัยในมนุษย์ และได้รับรองจัดการเรียนรู้ในมนุษย์ เมื่อวันที่ 7 ธันวาคม 2563 และนำแบบทดสอบวัดความสามารถในการแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ ที่สร้างขึ้นและปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ กับผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนท่าช้างวิทยาคม จำนวน 25 คน ซึ่งเคยเรียน เรื่อง ไฟฟ้า มาแล้ว นำผลการวิเคราะห์หาคุณภาพแบบทดสอบโดยหาค่าความยากง่าย ( $p$ ) อยู่ระหว่าง 0.32-0.64 ค่าอำนาจจำแนก ( $D$ ) อยู่ระหว่าง 0.24-0.88 ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) เท่ากับ 0.89

## 2. ขั้นตอนการดำเนินการทดลอง

วิธีดำเนินการวิจัยโดยการทดลองจัดการเรียนรู้ เรื่อง ไฟฟ้า ด้วยการจัดการเรียนรู้สะเต็มศึกษา ร่วมกับทักษะปฏิบัติของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 มีวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

2.1 ทดสอบก่อนเรียนโดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถในการแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ แบบปรนัย แบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ เป็นเวลา 1 ชั่วโมง เรื่อง ไฟฟ้า ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

2.2 ดำเนินการจัดการเรียนรู้โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้สะเต็มศึกษาร่วมกับทักษะปฏิบัติ วิชา วิทยาศาสตร์ จำนวน 10 แผนการจัดการเรียนรู้ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ทำการจัดการเรียนรู้เป็นเวลา 20 ชั่วโมง ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 เรื่อง ไฟฟ้า

2.3 นักเรียนปฏิบัติกิจกรรมตามที่กำหนด

2.4 หลังจากทดลองจัดการเรียนรู้เสร็จเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยจึงทดสอบหลังเรียนหลังจากที่ได้รับการจัดการเรียนรู้สะเต็มศึกษาร่วมกับทักษะปฏิบัติ ด้วยแบบทดสอบวัดความสามารถในการแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ แบบปรนัยแบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ เป็นเวลา 1 ชั่วโมง เพื่อนำผลมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์การวิเคราะห์ข้อมูล

2.5 ผู้วิจัยนำผลการทดสอบมาตรวจน้ำหนัก คะแนน และบันทึกคะแนน เพื่อนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติต่อไป

ผู้ทดสอบ

(ลาย)

( พงษ์ภานุ สมจิตต์ )

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง (Quasi experimental research) โดยมีรูปแบบการวิจัยแบบกลุ่มเดียวทดสอบก่อนและหลังทดลอง (One group pretest-posttest design) ดำเนินการทดลองในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยสะเต็มศึกษาร่วมกับทักษะปฏิบัติ เรื่อง ไฟฟ้า ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 10 แผน ใช้เวลา 20 ชั่วโมง มีการทดสอบ 2 ชั่วโมง รวม 22 ชั่วโมง ดังภาพที่ 1

กลุ่มทดลอง	O <sub>1</sub>	X	O <sub>2</sub>
------------	----------------	---	----------------

O<sub>1</sub> หมายถึง การเก็บรวบรวมข้อมูลก่อนการทดลอง

X หมายถึง การจัดการเรียนรู้ด้วยสะเต็มศึกษาร่วมกับทักษะปฏิบัติ

O<sub>2</sub> หมายถึง การเก็บรวบรวมข้อมูลหลังการทดลอง

ภาพที่ 2 รูปแบบการวิจัยแบบ One group pretest-posttest design

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ดังนี้

- การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
- การทดสอบค่าที่

2.1 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยที่ได้จากแบบทดสอบวัดความสามารถในการแก้ปัญหาทาง

วิทยาศาสตร์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยสะเต็มศึกษาร่วมกับทักษะปฏิบัติสูงกว่า ก่อนได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยสะเต็มศึกษาร่วมกับทักษะปฏิบัติ ด้วยการทดสอบค่าที่ (t-test for dependent sample) โดยการคำนวณสูตร [7]

2.2 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยที่ได้จากแบบทดสอบวัดความสามารถในการแก้ปัญหาทาง วิทยาศาสตร์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยสะเต็มศึกษาร่วมกับทักษะปฏิบัติกับเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม ด้วยการทดสอบค่าที่ (t-test for one sample) โดยการคำนวณสูตร [7]

### ผลการวิจัย

ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับหัวข้อ ดังนี้

- ผลการเปรียบเทียบคะแนนความสามารถในการแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ เรื่อง ไฟฟ้า ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยสะเต็มศึกษาร่วมกับทักษะปฏิบัติ ด้วยการทดสอบค่าที่ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล แสดงดังตารางที่ 1 ต่อไปนี้

นายกรุํงษ์

ภานุ.

(นางสาวภาณุ ภานุ)

ตารางที่ 1 การเปรียบเทียบคะแนนความสามารถในการแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้สระเต็มศึกษาร่วมกับทักษะปฏิบัติ

(n=39)

คะแนน	df	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{D}$	S.D. $\bar{D}$	t	Sig.
D							
ก่อนได้รับการจัดการเรียนรู้สระเต็มศึกษา		11.97	3.281				
ร่วมกับทักษะปฏิบัติ	38			13.06	3.06	26.63*	.000
หลังได้รับการจัดการเรียนรู้สระเต็มศึกษา		25.03	2.401				
ร่วมกับทักษะปฏิบัติ							

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 1 พบว่า คะแนนเฉลี่ยความสามารถในการแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ เรื่อง ไฟฟ้า ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังได้รับการจัดการเรียนรู้สระเต็มศึกษาร่วมกับทักษะปฏิบัติสูงกว่าก่อนได้รับการจัดการเรียนรู้สระเต็มศึกษาร่วมกับทักษะปฏิบัติ โดยมีค่าเฉลี่ยก่อนได้รับการจัดการเรียนรู้สระเต็มศึกษาร่วมกับทักษะปฏิบัติ เท่ากับ 11.97 (S.D.=3.281) และค่าเฉลี่ยหลังได้รับการจัดการเรียนรู้สระเต็มศึกษาร่วมกับทักษะปฏิบัติ เท่ากับ 25.03 (S.D.=2.401) แสดงว่า ความสามารถในการแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ เรื่อง ไฟฟ้า ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังได้รับการจัดการเรียนรู้สระเต็มศึกษาร่วมกับทักษะปฏิบัติสูงกว่าก่อนได้รับการจัดการเรียนรู้สระเต็มศึกษาร่วมกับทักษะปฏิบัติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2. ผลการเปรียบเทียบคะแนนความสามารถในการแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังได้รับการจัดการเรียนรู้สระเต็มศึกษาร่วมกับทักษะปฏิบัติกับเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม ด้วยการทดสอบค่าที่ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล แสดงดังตารางที่ 2 ด่อไปนี้

ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบคะแนนความสามารถในการแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยสระเต็มศึกษาร่วมกับทักษะปฏิบัติกับเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม

(n=39)

คะแนนความสามารถ ในการแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์	ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม = 21				
	$\bar{X}$	S.D.	df	t	Sig.
ในกรอบ	25.03	2.401	38	10.473*	.000

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 2 พบว่า คะแนนเฉลี่ยความสามารถในการแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังได้รับการจัดการเรียนรู้สระเต็มศึกษาร่วมกับทักษะปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ย 25.03 (S.D.=2.401) คิดเป็นร้อยละ 83.43 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม แสดงว่า ความสามารถในการแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังได้รับการจัดการเรียนรู้สระเต็มศึกษาร่วมกับทักษะปฏิบัติ สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผู้ทรงคุณวุฒิ

ภานุ

( พนธ์รัตน์ วงศ์สิงห์ )

## สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

จากการดำเนินการตามขั้นตอน และนำผลการวิจัยมาวิเคราะห์ ผู้วิจัยสามารถสรุปผลการวิจัยได้ ดังนี้

1. ความสามารถในการแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ เรื่อง ไฟฟ้า ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังได้รับการจัดการเรียนรู้สะเต็มศึกษาร่วมกับทักษะปฏิบัติสูงกว่าก่อนได้รับการจัดการเรียนรู้สะเต็มศึกษาร่วมกับทักษะปฏิบัติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2. ความสามารถในการแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ เรื่อง ไฟฟ้า ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการสะเต็มศึกษาร่วมกับทักษะปฏิบัติ สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากการดังกล่าวสามารถอภิปรายผลได้ว่า ขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้สะเต็มศึกษาร่วมกับทักษะปฏิบัติ ทั้ง 7 ขั้นตอน โดยเฉพาะขั้นที่ 1 รับรู้ปัญหาและเตรียมความพร้อมข้อมูล ขั้นที่ 2 ออกแบบทางวิทยาศาสตร์ ขั้นที่ 4 ปฏิบัติการแก้ปัญหา ขั้นที่ 5 ประเมินทักษะปฏิบัติการทดลอง ขั้นที่ 6 ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการปฏิบัติการทดลอง และขั้นที่ 7 นำเสนอการแก้ปัญหาและการให้เหตุผลนั้น เป็นขั้นตอนที่ช่วยให้ผู้เรียนสามารถระบุปัญหา ตั้งสมมติฐาน รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และสรุปผลได้ ซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญของการแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ โดยสามารถสร้างชั้นงานโดยใช้ความรู้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การออกแบบทางวิศวกรรม และคณิตศาสตร์ ผู้วิจัยดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นขั้นตอน ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยการลงมือปฏิบัติจริง และมีความสนใจในการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ และค้นพบความรู้จากการเรียนรู้ด้วยตนเอง สอดคล้องกับทฤษฎีการเรียนรู้จากการปฏิบัติ (Learning by doing) ของจอห์น ดิวอี้ ที่เน้นการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นการปฏิบัติจริง จากการเพชญสถานการณ์จริงและการแก้ปัญหา เพื่อให้เกิดการเรียนรู้จากการกระทำ และทฤษฎีการเรียนรู้ด้วยการค้นพบ (Discovery learning) ของบูรเนอร์ ที่เน้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้โดยการค้นพบความรู้ด้วยตนเอง [8] ได้ทำการศึกษาวิจัย เพื่อศึกษาผลของการจัดการเรียนรู้ชีววิทยาตามแนวคิดสะเต็มศึกษาที่มีต่อความสามารถในการแก้ปัญหาและผลลัพธ์จากการเรียนชีววิทยาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ผลการวิจัย พบว่า 1) นักเรียนที่เรียนรู้ชีววิทยาตามแนวคิดสะเต็มศึกษามีคะแนนเฉลี่ยร้อยละความสามารถในการแก้ปัญหาหลังเรียนเท่ากับ 76.35 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ ร้อยละ 75 จัดอยู่ในระดับดีมาก 2) นักเรียนที่เรียนรู้ชีววิทยาตามแนวคิดสะเต็มศึกษามีคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการแก้ปัญหาหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) นักเรียนที่เรียนรู้ชีววิทยาตามแนวคิดสะเต็มศึกษามีคะแนนเฉลี่ยร้อยละผลลัพธ์ที่ทางการเรียนชีววิทยาหลังเรียนเท่ากับ 75.65 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ ร้อยละ 70 แสดงถึงว่า ผลลัพธ์ที่ทางการเรียนชีววิทยาหลังเรียนเท่ากับ 75.65 ได้ทำการศึกษาวิจัยการศึกษาผลการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ ไฟฟ้าและแม่เหล็กไฟฟ้า ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้สะเต็มศึกษา พบร้า 1) ผลการเรียนรู้ด้านผลลัพธ์ที่ทางการเรียน หน่วยการเรียนรู้ไฟฟ้าและแม่เหล็กไฟฟ้าของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังการจัดการเรียนรู้สะเต็มศึกษาสูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) ผลการเรียนรู้ด้านผลลัพธ์ที่ทางการเรียน และผลการเรียนรู้ด้านคุณภาพของชั้นงาน หน่วยการเรียนรู้ไฟฟ้าและแม่เหล็กไฟฟ้าของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังการจัดการเรียนรู้สะเต็มศึกษา สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เนื่องมาจากการจัดการเรียนรู้สะเต็มศึกษามีกระบวนการในการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เป็นผู้ค้นพบปัญหาที่เกิดขึ้นจริงด้วยตนเอง ทำความเข้าใจในปัญหาและทำการรวมข้อมูล และแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหา รวมทั้งประเมินความเป็นไปได้ในการแก้ปัญหา วางแผนและแก้ปัญหาตามขั้นตอนที่ได้วางแผนไว้ เน้นการนำความรู้ไปใช้ในการแก้ปัญหาในชีวิตจริง [9] ได้ทำการวิจัยพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ตามแนวคิดสะเต็มศึกษาที่ส่งเสริมจิตวิทยาศาสตร์และทักษะการแก้ปัญหาสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เช่น คือ 1) การสร้างและหาคุณภาพของรูปแบบการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ระ

## รายการอ้างอิง

- [1] กระทรวงศึกษาธิการ. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุม สำหรับการเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด; 2551.
- [2] สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. การจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ครุสภากาดพร้าว; 2556.
- [3] วิทยากร เชียงกุล. จิตวิทยา ความฉลาด และความคิดสร้างสรรค์. (พิมพ์ครั้งที่ 1). กรุงเทพฯ: สายธาร; 2551.
- [4] สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. ผลการประเมิน PISA 2018. สืบค้นเมื่อ 10 มกราคม 2563, จาก <https://pisathailand.ipst.ac.th/>
- [5] อุ่รวรรณ ภู่จำเพ็ญ. การศึกษาผลการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ไฟฟ้าและแม่เหล็กไฟฟ้า ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้สูงสุดเต็มศักยภาพ. [วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน] มหาวิทยาลัยราชภัฏราษฎร์สีมา: 2561.
- [6] ทิศนา แคมมานី. ศาสตร์การสอน องค์ความรู้เพื่อจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ. (พิมพ์ครั้งที่ 20). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย; 2559.
- [7] ชูศรี วงศ์รัตน์. เทคนิคการใช้สติเพื่อการวิจัย. (พิมพ์ครั้งที่ 12). นนทบุรี: บริษัท ไบเนอร์ มีเดีย อินเตอร์ โปรดักชั่น จำกัด; 2553.
- [8] อาทิตย์ ฉิมกุล. ผลของการจัดการเรียนรู้ชีววิทยาตามแนวคิดสะสมเต็มศักยภาพที่มีต่อความสามารถในการแก้ปัญหาและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนชีววิทยาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย. [วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาวิทยาศาสตร์] กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย; 2559.
- [9] ปาลิตา สุขสำราญ และวารีรัตน์ แก้วอุไร. การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ตามแนวคิดสะสมเต็มศักยภาพที่ส่งเสริมจิตวิทยาศาสตร์และทักษะการแก้ปัญหาสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา. [วิทยานิพนธ์คณิตศึกษาศาสตร์] มหาวิทยาลัยนเรศวร: 2562.
- [10] อารยา แก้วบัวดี จินตนา ศิริรัตน์ญาเรตัน และนันท์นภัส นิยมทรัพย์. การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการคิดแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ โดยใช้การจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ตามแนวสะสมเต็มศักยภาพของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. [วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน] มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม: 2562.

ผู้ทรงคุณวุฒิ

๗๘๙

( พญ.สาวิกา ษะวงศ์ )